

ШАХМАТНАЯ КОМПОЗИЦИЯ 2013

Кооперативные маты

В 2013 году в “Шахматной композиции” было опубликовано 49 задач: 26 двухходовок, 10 трехходовок и 13 многоходовок. Исходя из этого, я решил поделить конкурс на два раздела: кооперативные маты в 2 хода и кооперативные маты в 3 и более ходов.

Уровень конкурса, на мой взгляд, все-таки выше среднего.

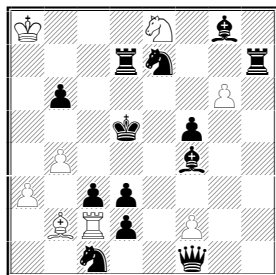
Из-за предшественников исключены две задачи, вначале отобранные для присуждения: E27(Ю.Землянский) - <http://www.yacpdb.org/?id=67901>, E45(А.Ивунин, А.Панкратьев) - <http://www.yacpdb.org/?id=365479>.

Также в итоге не вошла в присуждение задача E10(И.Антипин)(при публикации у ней не были указаны близнецы: b) ♖c8>c6, c) ♔g5>h7, d) ♜b5>e1). Задумано, конечно, хорошо: в первых трех близнецах: крестик черного короля, темпоход белых и мат со связкой. Однако в четвертом близнеце мат со связкой пропал. Но при таких близнецах всю тематическую игру по-моему надо во чтобы то ни стало делать до конца однотипной.

Предлагается следующее распределение отличий:

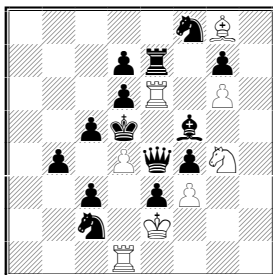
Кооперативные маты в 2 хода.

№1
A.Onkoud
1 приз



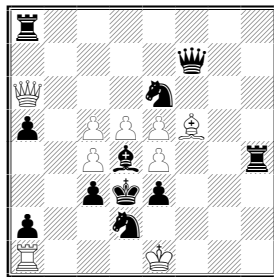
h#2 2.1.1.1. 8+13
b) ♖e8>f7, c) ♔a8>c3

№2 В.Гуров
(версия)
2 приз



h#2 2.1.1.1. 8+14

№3 А.Степочкин,
В.Кириллов, R.Wichagen
3 приз



h#2 4.1.1.1. 9+11

№1 (E12). a) 1. ♖c4 ♖c7(A) 2. ♜d4 ♜:c3(C)#, 1. ♖d4 ♖f6(B) 2. ♖c4 ♖:c3(D)#, b) 1. ♖e6 ♜:c3(C) 2. ♖f6 ♜c6#, 1. ♖c6 ♖:c3(D) 2. ♖c7 ♖e5#,

с) 1. ♖e2+ ♘:d3 2. ♜d6 ♘c7(A)#, 1. ♙d6 ♘:d2 2. ♙e6 ♘f6(B)#. НОТФ с тремя парами решений. В первой паре черный король и ладья (слон), чередуясь, играют на поля с4 и d4, а белые ладья (слон) матуют на поле с3, забирая черную пешку. Во второй паре черный король получает мат двойным шахом. В третьей паре черные освобождают поле для белого короля (один раз с дополнительным блокированием), а вторым блокируют поле возле черного короля.

Но это не все. Центральной, конечно, является первая пара, в которой тематическими являются все ходы белых. Во второй паре, ходы белых, который были вторыми в первой паре, становятся первыми. Наконец, в третьей паре ходы, которые были первыми в первой паре, становятся вторыми.

Очень оригинальный и амбициозный замысел! Причем выполнен в очень хорошей форме: например, нельзя не заметить зеркального положения черного короля в начальной позиции. Некоторые композиторы могут предъявить претензии к способу образования третьего близнеца: перестановка белого короля и одновременное снятие черной пешки. Однако, по-моему это тот случай, когда это не является недостатком, потому что вытекает из логики предыдущей игры, где эта пешка забиралась другими белыми фигурами тоже для вскрытия линий.

№2 (E22). 1. ♜:d4(♜~?) ♜:d4+ 2. ♘:d4 ♜:d6#, 1. ♜:e6(♜~?) ♙:e6+ 2. ♘:e6 d5#. В начальном положении у белых две прямые батареи, которые могут играть. Но задействовать их напрямую не получается. Пробуем их саморазрушение: 1. ? ♜~1 2. ♘:d4 ♜:d6#, но этому мешает черный ферзь, контролирующий поле d5. Поэтому надо найти ему прибежище. Оно находится только на поле d4, тем самым батарее разрушают уже черные, при этом блокируя поле, на которое должен пойти следующим ходом черный король. Это означает, что следующим ходом белая ладья должна его съесть, разменяв безразличный ход на точный. Тоже самое происходит и во втором решении: 1. ? ♙h7 2. ♘:e6 d5#. Полная аналогия ортогонально-диагональной трансформации.

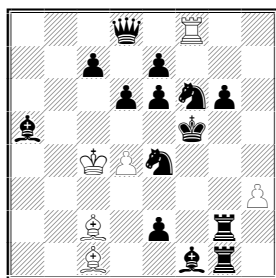
В целом оригинальный (я не знаю другой такой задачи) замысел, основанный сразу на двух парадоксах: разрушении белой батареи и блокировании поля, на которое должен пойти черный король (тема Цайича). При этом его органично дополняет тема Зилахи – еще один парадокс!

№3 (E31). 1. a4 ♜:a4 2. ♙:e4 ♜d1(O-O-O?)#, 1. ♜:e4 ♙g4 2. ♙:c4 O-O-O(♜d1?)#, 1. ♙f4 ♜d1(O-O-O?) 2. ♜:d5 e:d5#, 1. ♜d8 O-O-O(♜d1?) 2. ♜:d5 c:d5#. Очень эффектный замысел с антидуальным выбором двух ходов белых: рокировки и хода ладьи на тоже самое поле, мотивированный необходимостью контроля белым королем полей e2 или c2. Причем видимо впервые это сделано, как на первом, так и на втором ходах белых. Кроме

этого все это усложнено связыванием черного коня, который в первых двух вариантах связывается активно, а во вторых – пассивно.

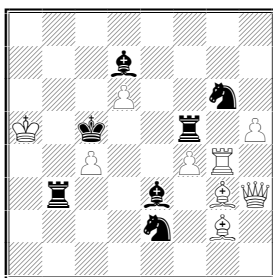
Конечно, более привычно видеть парную игру, когда игра белых идентична, а у черных, как минимум, одна пара идентична, а вторая в зависимости от сложности замысла. Здесь же все пары ходов черных не до конца одинаковы. На это хочу отметить, что данные ходы белых по определению жестко привязаны. И это тот случай, когда задача судье нравится!

№4 Z.Gavrilovski
4 приз



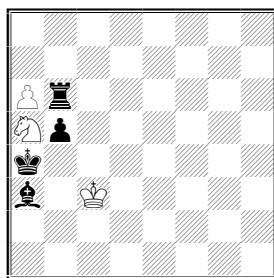
h#2 2.1.1.1. 6+14
b) ♔c4>g7

№5 В.Нефедов
специальный приз



h#2 4.1.1.1. 9+7

№6 В.Чежиный
специальный приз



h#2 2.1.1.1. 3+4

№4 (E42). a) 1. ♖b6 ♔d3 2. ♜c3 ♜:c3#, 1.g5 ♜g8 2.g4 ♜g5#, b) 1. ♚d7 ♔f7 2. ♜g8 ♜:g8#, 1.e1=♖ ♖d1 2. ♜g3 ♜g4#. Две пары решений. В первом решении каждой пары у белых ходит только король, косвенно развязывая черного коня. Во втором решении белые уже прямо развязывают другого черного коня, а черные перекрывают свою ладью g2. В целом хорошая, тематически связанная между собой игра, но потребовавшая (в отличие от предыдущей задачи) одного близнеца.

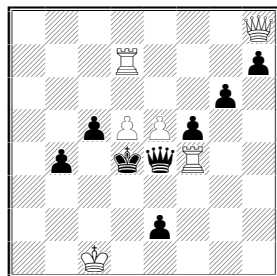
№5 (E3). 1. ♜e:f4 ♜h2 2. ♜d3 ♚:e3#, 1. ♜g:f4 ♜h4 2. ♜e6 ♚:f5#, 1. ♜:f4 ♚h2 2. ♜:d6 ♜:d6#, 1. ♜:f4 ♚h4 2. ♜:c4 ♜:c4#. NOTF с двумя парами тематически связанных решений, основанных на взятии белой пешки f4 для дальнейшего открытия линий действия белых фигур. Имеется первоисточник: <http://www.yacpdb.org/?id=365487>. В отличие от него данная задача сделана с меньшим количеством фигур и в форме четырех (!) решений, что делает ее самостоятельным произведением. Однако весь тематический комплекс повторен без каких-либо отличий хотя бы в одном ходе одной из сторон (что обычно происходит при переводе из близнецов в

п-решений), что говорит о том, что первый автор все-таки просто “не доглядел”.

№6 (E37). 1. ♖:a5 a7 2. ♘a6 a8=♙#, 1. ♜:a6 ♘c4 2. ♜a5 ♘b6#. Черные фигуры играют на поля a5 и a6 в прямом и обратном направлении. При этом черная фигура идет на поле, где стояла вначале матующая белая фигура. Пассивный Зилахи, два решения, правильные маты. Большое (!) для миниатюры содержание.

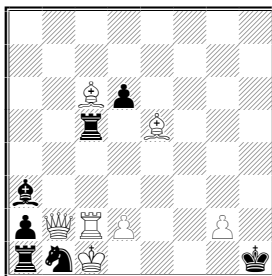
Почетные отзывы (на равных). В эту категорию отличий я отобрал десять композиций. По-моему все они примерно одного качества и я не считал нужным ранжировать их по местам.

№7 А.Сыгуров (версия)
почетный отзыв



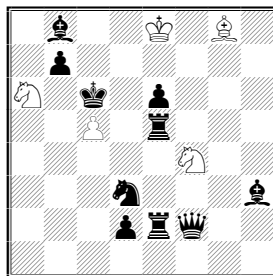
h#2 2.1.1.1. 6+8

№8 В.Мединцев
почетный отзыв



h#2 2.1.1.1. 7+7

№9 S.Parzuch
почетный отзыв



h#2 2.1.1.1. 5+10

№7 (E1). 1. ♖d3 ♜:h7 2. ♜:d5 ♜h3#, 1. ♖c3 ♜:h7 2. ♜:e5 ♜h3#. В начальном положении существует связка черного ферзя. Первым ходом черных происходит его прямое развязывание. Затем вторым ходом он должен открыть четвертую горизонталь для белой ладьи, чтобы две другие белые тяжелые фигуры заматовали черного короля с поле h3. В итоге оказывается, что он должен прибежать под связку другой белой фигуры. Интересный и оригинальный замысел, который немного портит по сути один и тот же мат.

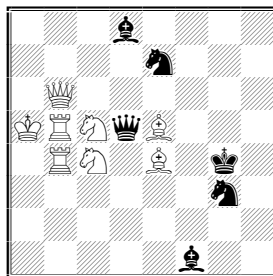
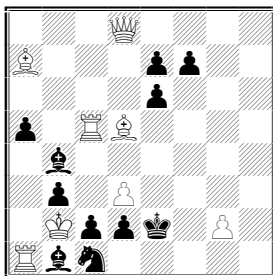
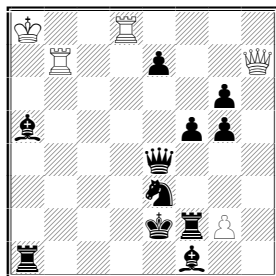
№8 (E7). 1. ♘:b2+ ♖:b2 2. ♜a5 ♜c1#, 1. ♜:c2+ ♖:c2 2. ♘b4 ♜c1#. Тема Зилахи, мотивированная необходимостью освобождения поля c1 от белого короля. Вторым же ходом вторая черная фигура должна найти себе прибежище. Можно сравнить ее со следующей задачей: <http://www.yacpdb.org/?id=365488>, в которой второй ход черных – это блокирование поля самосвязанной черной фигурой.

№9 (E8). 1. ♖5e3 ♜:e6 2. ♜e5(♜e5?) ♜d4#, 1. ♖f5 ♜:e6 2. ♜e5(♜e5?) ♜d7#. Первым ходом черная ладья перекрывает по диагонали линии действия черных фигур. Затем белые конь (слон) самосвязываются на поле e6, а черные конь (слон) косвенно их развязывают на поле e5. Довольно приятная задача!

№10 В.Мединцев
(после М. Dragoun)
почетный отзыв

№11 Д.Туревский,
Д.Жилко, Е.Navon
почетный отзыв

№12
В.Гуров
почетный отзыв



h#2 2.1.1.1. 5+11

h#2 2.1.1.1. 8+11

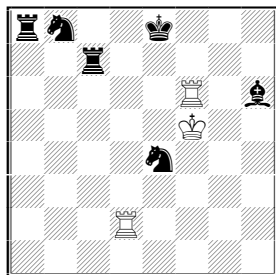
h#2 2.1.1.1. 8+6

№10 (E9). 1. ♖b1 ♖b2+ 2. ♜c2 ♖:e7#, 1. ♖h4 ♖h5+ 2. ♜g4 ♖:e7#. Черные ферзь и конь мешают белым заматовать черного короля по вертикали “e”. В связи с чем вначале черный ферзь должен сделать критический ход, а затем черный конь, защищаясь от шаха, перекрывает его, а сам связывается. Эта задача, как указано автором, сделана после: <http://www.yacpdb.org/?id=365503>. Ушли батарейные маты, но в игре черных появилась ортогонально-диагональная трансформация. Если бы автору удалось бы каким-либо образом разнообразить и матующие ходы ...

№11 (E11). 1. ♜a2(♜a2?) ♜:b3 2. ♜:b3 ♖e5#, 1. ♜a2(♜a2?) ♖:c2 2. ♜:c2 ♜f3#. Черные антидуали вследствие обструкции. В дополнение еще и тема Зилахи. Достаточно мощно. Однако черные фигуры делают практически единственно возможные ходы (не считая шаха черным конем).

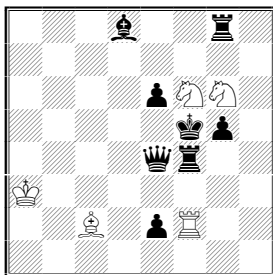
№12 (E21). 1. ♖:e4 ♜:e4 2. ♜f5 ♜e3#, 1. ♖:e5 ♜:e5+ 2. ♜f4 ♜e6#. Задача октет и полный аристократ при всего четырнадцати фигурах! Первым ходом черный ферзь, беря слона, разблокирует поле для белого коня и одновременно освобождает поле для черного короля. Красивые маты с участием шести белых фигур. Задача встала бы выше, но игра все-таки симметричная.

**№13 Д.Гринченко,
Ю.Белоконь**
почетный отзыв



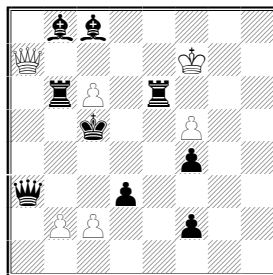
h#2 4.1.1.1. 3+6

**№14 А.Панкратьев,
М.Гершинский**
почетный отзыв



h#2 4.1.1.1. 5+8

**№15
А.Скрипник**
почетный отзыв



h#2 8.1.1.1. 6+9

№13 (E28). 1. ♖:f6 ♜:f6 2. ♞f8 ♞d8#, 1. ♝:d2 ♞e6 2. ♞d8 ♞f8#, 1. ♞f7 ♞g6 2. ♞f8 ♞e6#, 1. ♞d7 ♞dd6 2. ♞d8 ♞de6#. Еще один полный аристократ при всего девяти фигурах. В первой паре тема Зилахи, во второй мат с одного поля e6 разными ладьями. Это довольно интересная связка двух пар решений! Задача с парными решениями, но во второй паре не до конца однородна как, к сожалению, игра белых, так и черных. И в целом (не считая взятия белых ладей и мата с одного поля) вся остальная игра обеих сторон все-таки довольно простовата для двухходового коопмата.

№14 (E29). 1. ♞:c2 ♞:f4 2. ♞g6 ♞d3#, 1. ♞:f2 ♞:e4 2. ♝f6 ♞:f2#, 1.g4 ♞h7 2. ♞d3+ ♝:d3#, 1.e5 ♞f8 2. ♞f3+ ♞:f3#. Эта задача является клоном более ранней задачи одного из авторов: <http://www.yacpdb.org/?id=356919>. В одной из пар авторы вместо взятия одного из белых коней сделали очень красивые эполетные маты с участием четырех белых фигур. Белый аристократ. И такой способ конструирования задач имеет место быть.

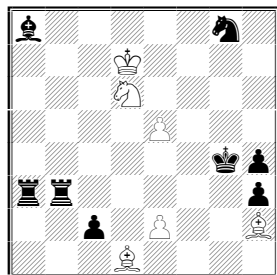
№15 (E30). 1. ♞b3 c:b3 2. ♞b4 ♞:b6#, 1. ♞d5 c3 2. ♞b:c6 ♞d4#, 1. ♞b5 b3 2. ♞c5 ♞a4#, 1. ♞c4 b4 2. ♞a6 ♞c5#, 1. ♞:c6 ♞:b6+ 2. ♞d7 f:e6#, 1. ♞d4 ♞:a3 2. ♞e3 ♞:d3#, 1. ♞b4 c:d3 2. ♞b5 ♞:a3#, 1. ♞:c6 c4 2. ♞d6 ♞e7#. В комментарии к задаче заявлено: четыре решения объединены игрой белой пешки по альбино, еще четыре – активной игрой черного короля. Все-таки второй квартет немного “притянут”. На один геометрический мотив (альбино) в первом квартете хотелось бы иметь и во втором еще один. Например, сразу вспоминаются две композиции: <http://www.yacpdb.org/?id=44584> (с неприятным белым слоном f4) – альбино как на первом, так и на втором ходах и, конечно:

<http://www.yacpdb.org/?id=304200>

с дополнительным квartetом превращений.

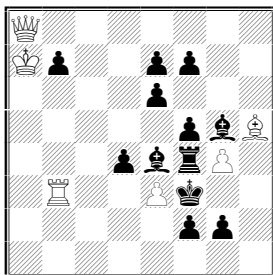
Но при этом я понимаю, что для составления данной задачи потребовалось немало труда и удачи.

№16 В.Чепижный
почетный отзыв



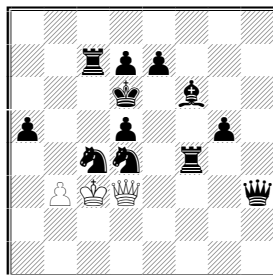
h#2 2.1.1.1. 6+8
b) ♔g4>g5

№17 Ю.Горбатенко
похвальный отзыв



h#2 b) ♖a8>f8 6+12

№18 S.Parzuch
похвальный отзыв



h#2 2.1.1.1. 3+12

№16 (E39). a) 1.c1=♖ ♔f4(A) 2.♖c6 e3(B)#, 1.c1=♗ ♗f7(C) 2.♗d3 e4(D)#, b) 1.♗e4 e3(B) 2.♗g6 ♗f4(A)#, 1.♗e7 e4(D) 2.♗g6 ♗f7(C)#. Хорошо скомпонованная игра с чередованием двух пар ходов белых, с игрой пешки на одно или два поля. В первой паре черная пешка превращается в слабые фигуры и делает перекрытие, во втором разные черные фигуры блокируют поле g6.

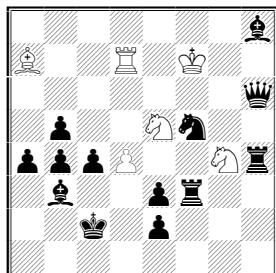
Похвальные отзывы (на равных). Если не были ранжированы почетные отзывы, то ранжировать потом похвальные отзывы было бы думаю не правильно.

№17 (E4). a) 1.d:e3 ♖:b7 2.e2 ♖b3#, b) 1.f:g4 ♗:f7 2.g3 ♗h5#. Черные пешки должны заблокировать поля e2 или g3. Они могут сделать это единственным способом. Белые ладья (слон) забирают одну из других черных пешек, чтобы связать черных слона (ладью) и вернуться обратно. Способ образования близнеца в данном механизме кажется довольно радикальным.

№18 (E40). 1.♗c6 b4 2.♗e3 ♖a6#, 1.♗e5 b:c4 2.♗f3 ♖:d5#. Занятная игра черных – вначале черный король косвенно развязывает одного из черных коней, который затем развязывает белого ферзя. Однородна, но в тоже время и простовата игра белых.

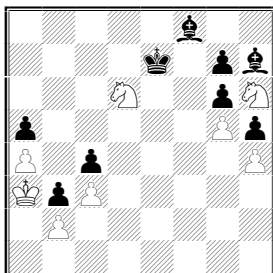
Кооперативные маты в 3 и более ходов.

**№19 Н.Колесник,
А. и В.Семененко**
1 приз



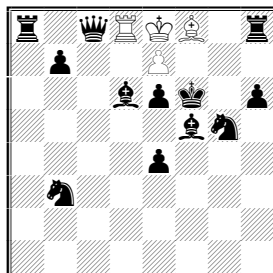
h#3 2.1... 6+13

**№20 Г.Чумаков,
F.Abdurahmanovic**
2 приз



h#4* 8+9

**№21 В.Чепижный,
В.Гуров (версия)**
3 приз



h#3 b) ♖a8>h7 4+12

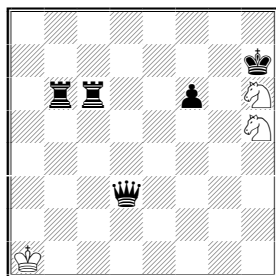
№19 (E33). 1. ♖d2 ♗:e3 2. ♜:d4 ♜:d4+ 3. ♗:e3 ♗g4#, 1. ♗c3 ♗:c4 2. ♗:d4 ♗:d4+ 3. ♗:c4 ♗e5#. Тема Книста, игра черной фигуры из засады с целью разблокирования поля для одноименной белой фигуры, правильный мат с поля, на котором ранее стоял другой белый конь. Тема Зилахи. При таком белом материале достаточно свободная позиция.

№20 (E15). 1... ♗hf5+ 2. g:f5 ♗:c4 3. ♗f7+ ♗:b3 4. ♗g6 ♗e5#, 1. g:h6 g:h6 2. ♗g8 h7 3. ♗g7 h8=♗ 4. ♗f8 ♗:g6#. Задача-блок в ANI-стиле. В иллюзорной игре один белый конь активно жертвуется, чтобы предоставить возможность черному королю пойти на поле g6, а второй снимает контроль с поля b3, чтобы на него смог пойти уже белый король. В действительном решении феникс белого коня. В целом при всем разнообразии две сопоставимые по игре фазы, объединенные между собой еще и темой Чумакова в исполнении черных пешек g6 и g7. Жаль, что нет темы Зилахи.

№21 (E44). a) 1. ♜:f8+ e:f8=♗ 2. ♗f4 ♗:h6 3. ♗e5 ♗g7#, b) 1. ♗:d8+ e:d8=♜ 2. e5 ♜d7 3. ♗e6 ♜:d6#. Еще одна задача с темой феникс, которая проходит в обоих решениях, вначале с белым слоном, потом с белой ладьей. Впоследствии возродившаяся фигура делает темпоход. Очень красивый комплекс!

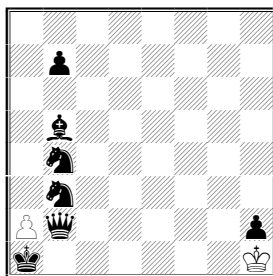
При этом все это получается за счет стесненной позиции белых фигур. Так в начальном положении у них есть только один возможный ход. (После первого хода черных у белых, конечно, есть выбор в какую фигуру превращаться). Но это все-таки соревнование составителей, а не решателей.

№22
М.Римкус
 4 приз



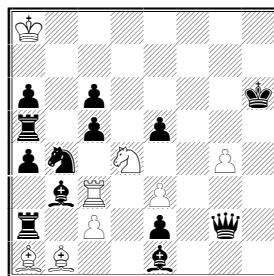
h#6 b) ♖b6>h3 3+5

№23
А.Оганесян
 специальный приз



h#6 2+7

№24 А.Панкратьев,
М.Гершинский
 1 почетный отзыв



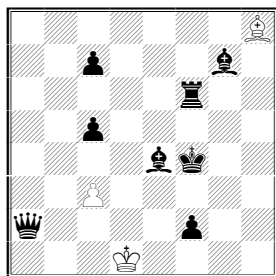
h#3 2.1... 8+13

№22 (E17). a) 1. ♖e6 ♜f7 2. ♖bd6 ♚b2 3. ♚d5 ♚c3 4. ♚g6 ♜h8+ 5. ♚f5 ♜g3+ 6. ♚e5 ♜g6#. b) 1. ♖c4 ♚b2 2. ♖g4 ♚c1 3. ♚f5 ♚d2 4. ♖hh4 ♚e3 5. ♚g6 ♜f4+ 6. ♚g5 ♜f7#. Два восьмифигурных идеальных мата! Автор немного позднее опубликовал еще одну подобную задачу даже в форме двух решений: <http://www.yacpdb.org/?id=365538>, но матовые картины там другие, поэтому это два самостоятельных произведения. Абсолютный task с таким белым материалом (два коня) – это девять фигур, но такой задачи я не знаю.

№23 (E36). 1. b6 a3 2. ♚a2 a4 3. ♚a3 a5 4. ♚a4 a6 5. ♚a5 a7 6. ♚a6 a8=♚#. По сути задача одного хода: белая пешка должна определиться на одно или два поля ей делать первый ход. Нельзя: 1. b6 a4? 2. ♚a2 a5 3. ♚a3 a6 4. ♚a4 a7 5. ♚a5 ?? 6. ♚a6 a8=♚#. Отсюда белые по сути должны сделать темпоманевр с эффектом предвидения на пять ходов вперед! При этом “автоматом” получается пятикратный бело-черный эффект “ушел-пришел”.

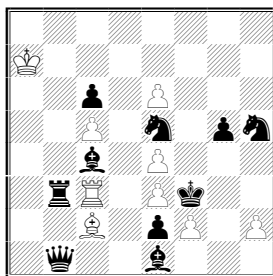
№24 (E34). 1. ♖:c2 ♜f3 2. ♖:c3 ♜:e5 3. ♖c4 ♜f7#, 1. ♜:c2 ♖:c5 2. ♜:d4 ♖:e5 3. ♜b5 ♖h5#. Расположение белых слонов подсказывает, что эта задача на вычищение двух линий: a1-h8 и b1-h7. Практически обязательная в этом случае тема Зилахи. (Вычищалось и большее количество количество фигур: <http://www.yacpdb.org/?id=365977>). В данном случае поле f7 уже контролируется черным слоном. А поле h5 скрыто от черной ладьи за двумя пешками, то есть в этом решении проходит AZE (антицелевой элемент) – белые включают черную ладью для контроля поля h5, поэтому черный конь это ослабление должен устранил. Если бы такая игра была и в первом решении, то было бы другое присуждение.

**№25 Г.Чумаков,
А.Максимов**
2 почетный отзыв



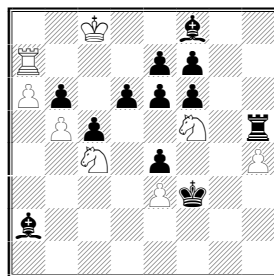
h#5 2.1... 3+8

**№26
В.Крижанівский**
3 почетный отзыв



h#3 b) ♔f3 <> ♖e6 9+10

**№27 Н.Колесник,
А. и В.Семененко**
4 почетный отзыв



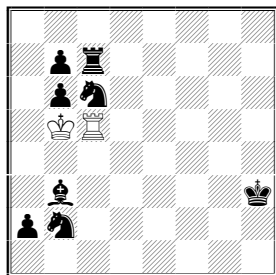
h#3.5 b) ♖a7 8+12

№25 (E49). 1. ♔g8 ♕e2 2. ♖f5 ♗:f2 3. ♜:c3 ♝d4 4. ♔g4 ♜:c5 5. ♜e5 ♜e3#, 1. ♖d6+ ♗c1 2. ♔e6 ♗b2 3. ♗e5 ♜:g7+ 4. ♗d5 ♗b3 5. c6 c4#. Еще одна (как и №20) ANI-композиция с двумя достаточно интересными и непростыми для решения вариантами. Но, если в первом решении есть ход черного ферзя в засаду и черно-белый Бристоль, то во втором решении – это практически только блокирования и контроль полей. По-моему, при всем разнообразии элементов они должны быть более-менее сопоставимы. Тем не менее в плюс задаче играют и легкая позиция, и форма двух решений.

№26 (E24). a) 1. ♜f4 e:f4+ 2. ♗:f4 ♖g3 3. ♖e3 f:e3#, b) 1. ♜d5 e:d5+ 2. ♜:d5 ♜f5 3. ♗e4 f:e4#. Пешечный Цайич, Книст, двуцветный Бристоль. Автор уже делал подобный комплекс, но в другом механизме, в купе с темой Зилахи: <http://www.yacpdb.org/?id=365976>). Этот механизм тоже кажется интересным. Тогда почему такое отличие? Мне не нравится, что пешка e6 совершенно не нужна в первом близнеце (ее можно просто снять с доски). Она нужна для того, чтобы на ее место близнецом пришел черный король, в то время как она потом должна его заматовать. (Если бы она матовала в первом близнеце ...) На мой взгляд – это сильно снижает впечатление от механизма, как единого целого.

№27 (E35). a) 1... ♜f:d6 2. ♖e5 ♜:e4 3. ♗:e4 ♜d2 + 4. ♗d5 ♖d7#, b) 1... ♜c:d6 2. ♜d5 ♜:e4 3. ♗:e4 ♜g3 + 4. ♗e5 ♜b8#. Задача с поочередными жертвами белых коней, что сделать в 3.5 хода не так просто. Повтор хода 3. ♗:e4, конечно, снижает впечатление. Возможно, это мое эстетство, но расположение белых фигур в матовой позиции как бы подразумевает построение эполетных матов, но во втором решении его нет, так как справа на поле f6 эполета (черная пешка) есть, а слева, увы ...

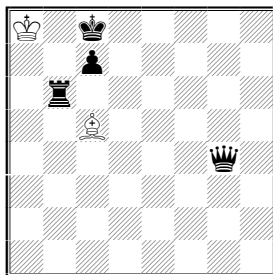
№28
W.Neef
5 почетный отзыв



h#5

2+8

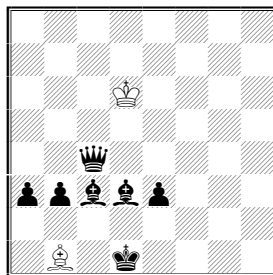
№29 Ю.Парамонов,
В.Жеглов
6 почетный отзыв



h#12

2+4

№30 А.Ивунин,
А.Панкратьев
похвальный отзыв



h#4

b) ♖b1>c1 2+7

№28 (E16). 1. ♖d3(♖~?) ♜c3! 2. ♜c4+(♜~?) ♜:c4 3. ♜g2 ♜:d3 4. ♜f1 ♜e3 5. ♜e1 ♜c1#. Черные должны освободить поле c4 для белого короля. Первый ход черных очень хорош: надо предусмотреть темпоход белой ладьи! Вторым ходом черный слон должен прибежать на заклятие белому королю. Но дальше все просто (ходы не тематичны, так как не производят никакой темы). Но это больше половины решения ...

№29 (E48). 1. ♜d8 ♜b4 2. c5 ♜a7 3. ♜b7+ ♜a6 4. c4 ♜a5 5. c3 ♜a4 6. c2 ♜b3 7. c1=♜+ ♜c3 8. ♜c8+ ♜d4 9. ♜b3+ ♜e5 10. ♜c5 ♜f6 11. ♜d7+ ♜f7 12. ♜c7 ♜e7#. Для построения единственно возможной позиции требуется сделать двенадцать ходов обеих сторон, при этом белый король должен сделать десятиходовый марш. Все было бы замечательно, но есть, как минимум две задачи: <http://www.yacpdb.org/?id=365539> и <http://www.yacpdb.org/?id=365540>, которые на мой взгляд лучше данной, так как активные ходы белого слона в них делают игру более насыщенной.

№30 (E25). a) 1. b2 ♜:d3 2. ♜a2 ♜e2+ 3. ♜c2 ♜c5 4. ♜b3 ♜d1#, b) 1. ♜b2 ♜:e3 2. ♜c2 ♜b6 3. ♜d2 ♜d5 4. ♜c3 ♜a5#. В первом решении игра черных строится вокруг поля b3. Вначале с него уходит черная пешка, потом через него играет черный ферзь и, наконец, на него приходит черный король. Аналогичная игра происходит и во втором близнеце только уже вокруг поля c3. Все это заканчивается двумя эхо-хамелеонными матами. Легкая позиция, но нет достаточной новизны.

Судья конкурса – **Борис Шорохов**,
г.Раменское Московской обл.